Klímaváltozás és az erdő-12, facilitás=könnyítés, rávezetés a megoldásra

dr. Rigó Mihály
aranydiplomás erdőmérnök és okl. építőmérnök
a Budapesti Műszaki Egyetem műszaki doktora
dr.rigo.mihaly@t-online.hu

„Ha küzdesz, veszíthetsz, ha nem küzdesz, már veszítettél."
dr. Regdon Ibolya, a szegedi Radnóti Gimnázium tanára

- - - - - - - - - - - - - - - -
Az eddig írt dolgozataim a szegedi Közéleti Kávéház honlapján olvashatók. Kattintson ide:
https://civilcafe.hu/RM.html
Erre kattintással előjön egy tartalomjegyzék, melyen kiválasztható az elolvasni kívánt dolgozatom.
- -

A dolgozatom elkészítése során a Google Gemini nevű mesterséges intelligenciáját használtam.
Az olvasás könnyítése céljából a következő jelöléseket használom:

- **kiemelés az idézett szövegből.**
- **kiemelés a saját szövegből,**
- idézet a Google Geminitől,
- **a saját javaslat.**

Tartalomjegyzék

A könnyítési lehetőségek
A) az elképzelt katasztrófa mérséklése.....2. oldal
B) Kik a világ legnagyobb CO2 kibocsátói, honnan ered a CO2?.....3.
C) Mit mondanak ma a CO2 megjelenés következményeiről az IPCC hívei, hittérítői és miről hallgatnak?.....5.
D) Mekkora a mozgástere egy átlagos polgárnak?.....8.
E) Ki tehetne itt bármit is?.....8.
F) Mi az igazi veszély?.....15.
G) A minisztériumváltás.....16
H) A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara, azaz a NAK kapcsolat feloldása.....20.
I) A vízhiány többszöri megerősítése.....20.
J) A sok változás után a változatlanság maga: az EKF.....29.
K) Anyagilag sem lenne mindegy, hogy mikor lépünk!.....32.
L) A természetet legyőzni akaró erdészek eddigi próbálkozásai.....33.
M) A javaslataim.....36.

Az Erdészeti Klímaadaptációs Fórumot **(EKF)** egy léghajónak, egy hőlégballonnak képzelem el, mely fel szeretne emelkedni, de nem bír, mert túl nagy a teher a kosárban! Könnyíteni kell a dolgán. Ahhoz, hogy fel tudjon szállni a léggömb, néhányat a berakottak közül a cél érdekében ki kell dobni.

A facilitás=könnyítés, rávezetés a megoldásra. Történtek bizonyos változások, melyekre figyelemmel az a tehercsökkentés elvégezhető.





https://hu.wikipedia.org/wiki/H%C5%91l%C3%A9gballon

A)

az elképzelt katasztrófa mérséklése

Az IPCC, az ENSZ Éghajlatváltozási Kormányközi Testülete a Világ jövőjének 5-féle forgatókönyvet, változatot, JÖVŐKÉPET képzelt el, az SSP1-az SSP5-ig.

Az SSP1 a legkedvezőbb, a globális összefogás tökéletes.
Az SSP2 az, melynél a mai tendenciák folytatódnak.
Az SSP3-nál a nemzetközi együttműködés megbomlik, a technológiai fejlesztések lelassulnak, az oktatási és egészségügyi beruházások elmaradnak. A fejlődő országokban magas marad a népességnövekedés, miközben az energiaintenzitás és a nyersanyag-felhasználás továbbra is magas.

> Az SSP3-nál:
> „Átlagos várható melegedés: kb. 3,6 °C az iparosodás előtti (1850–1900) átlaghoz képest.”
> „A globális szén-dioxid-kibocsátás a jelenlegi (2020-as évekbeli) szinthez képest nagyjából a duplájára (kétszeresére, ~2×) nő 2100-ra.”

Az SSP5 pedig maga a világvége! Azaz „a „legrosszabb eshetőségként” (*worst-case scenario*)”

Nincsenek szigorú globális klímapolitikai intézkedések a szén-dioxid-kibocsátás csökkentésére. a gazdasági növekedés agresszív.

„A globális átlaghőmérséklet a század végére (2100-ra) akár 4,4 °C-kal is meghaladhatja az iparosodás előtti szintet.”

Az IPCC és a klímakutatók az SSP5-8.5-öt ma már leginkább egyfajta stressztesztként használják. Bár a megújuló energiák terjedése miatt **ez a szélsőséges kibocsátási pálya egyre kevésbé valószínű. Ez a nagy felismerésük!**

https://gemini.google.com/app/1e3f9faf9bed6167?hl=hu

	SSP5	SSP3
az átlagos várható melegedés:	4,4	3,6
a globális CO2 kibocsátás:	3-szoros	2-szeres

https://gemini.google.com/app/607db0f6f7230b54?hl=hu

A korábbi célt, az 1,5 fok Celsius növekedést már túllépte az emberiség. Betartani nem sikerült! Most a 3-4 fokot próbálják betartatni.

Nyilvánvaló a visszalépés, már az elképzelt világvége sem a régi!

„Az **SSP3-7.0** pálya egy magas kibocsátású, reálisabb pesszimista forgatókönyvet nyújt, amely átvette a korábbi, ma már kevésbé valószínűnek tartott extrém fosszilis szcenárió (**SSP5-8.5** / RCP8.5) helyét a kockázatértékelésekben.”

https://gemini.google.com/app?hl=hu

Láthatóan a CO2 kibocsátásra van kihegyezve a dolog, és arra, hogy az ember mit lép ellene.

Ez azt jelenti, hogy lényegesen csökken a nyomás az EKF-ra!

B)

Kik a világ legnagyobb CO2 kibocsátói, honnan ered a CO2?

„A globális szén-dioxid- és üvegházhatásúgáz-kibocsátás jelentős része mindössze néhány kulcsfontosságú szektorhoz köthető. …

1. Energiatermelés (villamos energia és hőtermelés)

- **Arány:** A globális kibocsátás kb. **25-30%-a**.
- Ez a legnagyobb egyedi kibocsátó. A világ áram- és hőszükségletének jelentős részét még mindig fosszilis tüzelőanyagok (főként szén és földgáz) elégetésével fedezik. …”

Tehát a bányamérnökök, olajmérnökök, a villamosmérnökök, a gépészmérnökök, a vegyészmérnökök, az energetikusok terepe.

„2. Nehézipar

- **Arány:** A globális kibocsátás kb. **20-24%-a**.
- **Fő bűnösök:**

- **Acél- és vasgyártás:** A kohók rendkívül magas hőmérsékletet igényelnek, amit többnyire koksz szénnel érnek el, emellett a kémiai folyamat maga is rengeteg *CO*2-t szabadít fel."

A kohómérnökök, a gépészmérnökök, a vegyészmérnökök, a villamosmérnökök terepe.

- **„Cementgyártás:** Ha a cementgyártás egy ország lenne, a világ 3. legnagyobb kibocsátója lenne. A mészkő hevítése során (klinkergyártás) óriási mennyiségű szén-dioxid távozik a légkörbe."

A gépészmérnökök, az építőmérnökök, a vegyészmérnökök, a bányamérnökök terepe.

- **„Vegyipar és műanyaggyártás:** Kőolaj- és földgázalapú alapanyagokat használ, amelyek előállítása és feldolgozása rendkívül energiaigényes."

A vegyészmérnökök, a gépészmérnökök, a bányamérnökök terepe.

3. „Mezőgazdaság, erdészet és földhasználat

- **Arány:** A globális kibocsátás kb. **18-22%-a**.
- Bár itt a metán (*CH*4) és a dinitrogén-oxid (*N*2*O*) is dominál, a szektor a *CO*2-kibocsátásért is nagyban felelős az **erdőirtások** (például az Amazonas vagy Indonézia őserdőinek felégetése a mezőgazdasági területek javára) és a talajművelés miatt."

Az agrármérnökök, a pénzhatalom terepe. Az erdő csak akkor kerül ide, ha kipusztítják, melyet nem az erdőmérnökök akarnak!

4. „Közlekedés és szállítás

- **Arány:** A globális kibocsátás kb. **14-16%-a**.
- **Fő bűnösök:**
  - **Közúti közlekedés:** A személyautók, teherautók és buszok (kőolajszármazékok égetése) felelősek a szektor kibocsátásának csaknem a háromnegyedéért.
  - **Légi és tengeri szállítás:** A globalizált kereskedelem miatt a teherhajók (nehézolaj) és a repülőgépek (kerozin) lábnyoma is folyamatosan növekszik, ráadásul ezeket a legnehezebb dekarbonizálni."

Az építőmérnökök, a gépészmérnökök terepe.

5. „Épületszektor (lakossági és kereskedelmi)

- **Arány:** A globális közvetlen kibocsátás kb. **6-7%** (ha a felhasznált áramot is ide számoljuk, akkor a **17-20%**-ot is eléri).
- Az épületek fűtése, hűtése, világítása és a mindennapi energiafogyasztás (főleg a földgázzal való fűtés és főzés) miatt."

Az építészmérnökök, a gépészmérnökök, a villamosmérnökök, az energetikusok terepe.

https://gemini.google.com/app/f5693743186854a0?hl=hu

		részesedés %	arány%
1.	energetika	27	26
2.	nehézipar	22	22
3-	mezőgazdaság	20	20
4.	közlekedés	15	15
5.	építészet	18	18
		102	100

Hol van itt az erdőmérnök? SEHOL! Miért vennénk magunkra olyan terhet, amelyhez sem közünk? Ugyan hogyan tudná egy erdőmérnök befolyásolni az acélgyártást, vagy a műtrágya gyártást?

Az erdő csak éjszaka termel CO2-t. Nappal nem!

Az erdő csak akkor tudná az éjszakai kibocsátást csökkenteni, ha csökkenne az erdő területe, de az a fotoszintézis megszűnése miatt maga lenne a biztos halál minden földi életnek!

Miért viszik be bele egyesek az erdőmérnököket ebbe a CO2 kibocsátási csapdába? Amikor nekik semmiféle eszközük sincs az előbbi iparágak folyamataiba, meneteibe?

Miért kontárkodnánk ezen a területen? Felejtsük el végre. Ettől függetlenül mindenki azzal foglakozik, amivel csak akar, de az ne a mi szakmánk legyen.

C)

Mit mondanak ma a CO2 megjelenés következményeiről az IPCC hívei, hittérítői és miről hallgatnak?

A sulykolt főirányzat, a trendi narratíva szerint

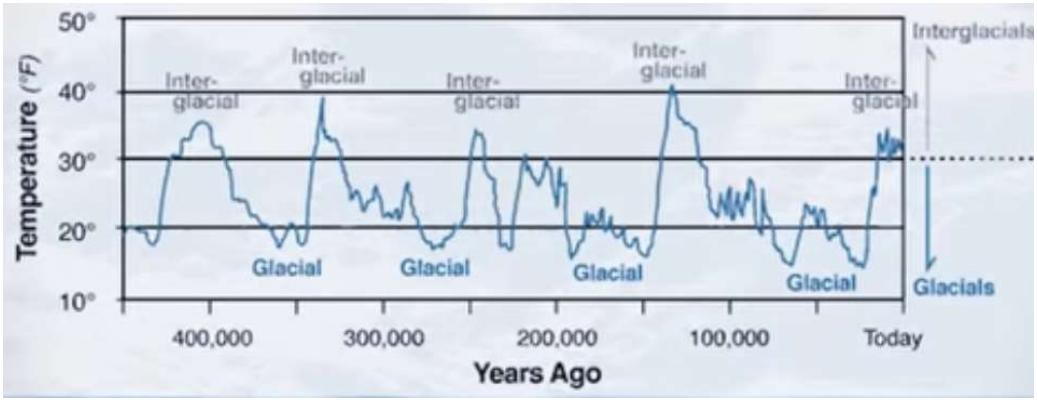
- a levegőben lévő CO2 **az ember** ipari tevékenysége miatt egyre nő.
- Ez a növekedés a Földet felhevíti.
- Ezzel a Földet élhetetlenné teszik, a Föld élőlényei kipusztulnak.
- A folyamat okozójaként az ember a főbűnös, akit a médiájuk ezzel a nap minden percében zaklatnak is.

- Az előbbi tévtan szerint minden erőt a kibocsátás csökkentésére (mitigáció) kell fordítani.

Amiről hallgatnak:

- **mióta a Föld létezik, a klímája állandóan változott**, már akkor is, amikor még ember sem létezett a Földön, sőt amikor még semmiféle ipart sem űzött!
- **A klímaváltozás ciklikus!** A hideg és a meleg szakaszok váltogatják egymást, bizonyos ütemben.
- A klíma ciklikusság magyarázata a föld ciklikus mozgásával, amely szintén tény, magyarázható. A kettő kapcsolatát a Milanković-elmélet mondja ki.

https://science.nasa.gov/science-research/earth-science/milankovitch-orbital-cycles-and-their-role-in-earths-climate/



https://www.youtube.com/watch?v=IvIUa5Hf4SU

A hőmérséklet változása az idő függvényében. 400.000 évre visszatekintve. Ez tény! Jégkorszakok (glacial) bizonyos időszakonként, köztük felmelegedési (interglacial) szakaszok! Ez is tény.

A CO2 felszaporodás csak 200-205 éve van! E felszaporodás ellenére Föld teszi a dolgát ugyanúgy, mint 400.000 éve! Ezt a ciklikusságot képtelen az ember befolyásolni. Ez is tény!

Van azonban egy ki nem tárgyalt aktuális kérdés az előbbiek ellenére!

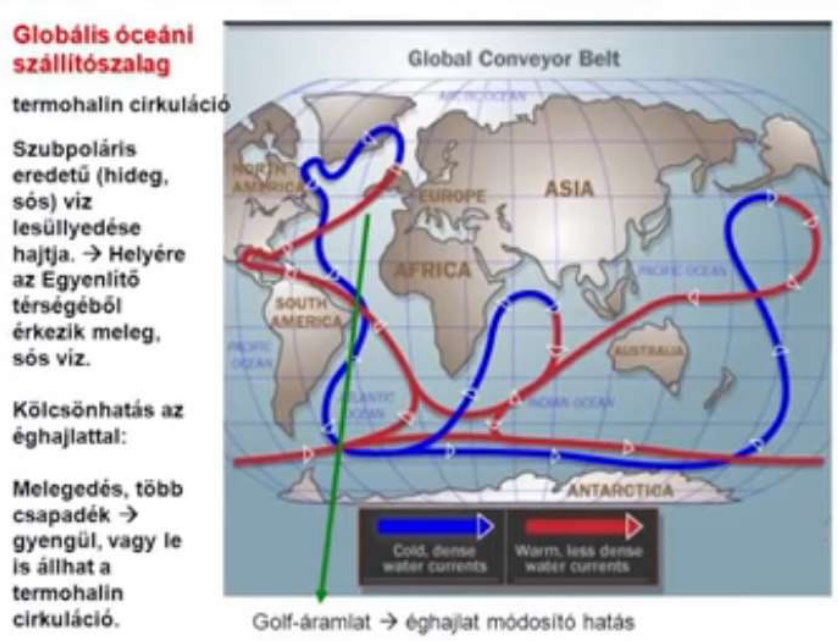
Felmelegedés vagy lehülés vár ránk?

0:10 A legújabb kutatások szerint lehet, hogy nem elperzselődik a bolygónk, hanem egy új jégkorszakba süllyed. … Lehet, hogy a jelenlegi felmelegedés elindít egy nem várt folyamatot, és **globális lehülésbe csap át**. … **Lehet, hogy egy mini jégkorszak felé robog az emberiség?**

4:00 A Földön való klímaváltozás nem fekete vagy fehér, nem egyértelmű. Nem kizárt az sem, hogy visszatér a jégkorszak.

Nesze neked CO2 miatti rettenetes felmelegedés!

Minden a Golf-áramlaton múlik:

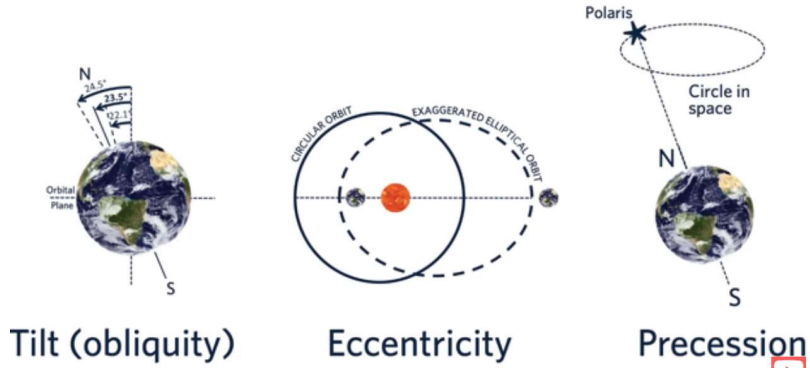


5:00 könnyen lehet, hogy miközben a Föld tovább melegszik, Európa lehül, nem először a történelemben. … Vannak olyan visszacsatolások, amelyek önmagukat erősítik. **Majdnem a semmiből is kialakulhat egy újabb jégkorszak.**

7:40 A kutatások szerint a korábbi jégkorszakok gyorsan alakultak ki. Bekövetkezési időpontját lehetetlen megmondani.

9:10 Tény, hogy a bolygónk alapvetően is ciklusokban működik! Ezek a hideg-meleg ciklusok MAGUKTÓL is változnak!

9:30 a Földnek van 3 természetes ciklus. Az egyik 100 ezer évente, a másik 26 ezer évente, a harmadik pedig 41 ezer évente ciklikusan ismétlődik. Ha ezek egybeesnek hatalmas éghajlatváltozás lehet.



17:10 Van realitása egy újabb jégkorszaknak.

https://www.youtube.com/watch?v=n-eK5hC0OPI&t=614s

Nem furcsa az, hogy néhány átbillenésen múlik, hogy megsülünk vagy megfagyunk?

A CO2 túltermelésünk hatása mindkettő lehet, tehát nem is azon múlik?

Az IPCC jelentéseiben benne van az, hogy a hatalmas CO2 felhalmozódás ellenére jégkorszak következik?
Nem inkább arról van szó, hogy egyesek túlértékelik az ember szerepét a Föld életének befolyásolásában?

Ha egy jelenség megmagyarázásában ilyen hatalmas különbségek vannak, akkor egy kívülálló erdőmérnök miért szállna be? Hiszen érdemeben a kibocsátás csökkentéséhez sincsenek eszközei a fentebb említett más mérnöki szakmákhoz képest!

Foglalkozzunk a kibocsátáscsökkentés, a mitigáció helyett „CSAK" az alkalmazkodással, az adaptációval!

D)
Mekkora a mozgástere egy átlagos polgárnak?
„Ha egy átlagember a fejlett világban lemond mindenről, amiről ami közvetlenül vagy közvetetten CO2, vagy üvegházhatású gáz kibocsátása van, tehát mindenről lemond az egész élete folyamán, akkor **70 év alatt** kíméli meg a légkört annyi üvegház hatású gáztól, amit csak a globális energia szektor önmagában bocsát a légkörbe **egyetlen másodperc alatt**."
https://www.youtube.com/watch?v=rtFhfeoxVVo&t=10s
Ez a tehetetlenség nagy stressz forrása, melynek feloldására számtalan próbálkozás született már, melyek eddig nem váltak be.

E)
Ki tehetne itt bármit is?
Jem Bendell írja a Mélyalkalmzkodás című könyvének 28. oldalán:
„Az ENSZ-ben 1987-ben elfogadott fenntartható fejlődés koncepciója azt sugallja, hogy lehetséges a mai formájában fenntartani a kapitalizmust, miközben megoldjuk a környezettel és a társadalommal kapcsolatos kihívásokat."

Innen ered az IPCC optimista szemlélete!

A mélyalkalmazkodás értékrendje úgy látja, hogy az éghajlatváltozás és a természetes környezet pusztulása olyan ütemű, hogy

sem a kapitalizmus, sem a modern társadalom reformja, és ezzel fenntartása nem reális."

Ez óriási jelentőségű felismerés!

Ezért beszélt már az MTA-n az éghajlatváltozásnál – az egytelen krízisnél - súlyosabb polikrízisről, mely az előbbiek szerint megoldhatatlan.

A klímaváltozás tehát a kapitalizmus szerves következménye, azzal nagyon összefügg. Felszámolni csak akkor lehetne, ha magát a kapitalizmust számolnák fel, ami ma lehetetlen!

A mai parttalan fejlődést, és fogyasztást megállítani nem lehet.

A természetet nem védeni, óvni kellene, hanem békén hagyni. Ez is megoldhatatlan.

A hanyatlás, az összeomlás elkerülhetetlen.

Az erdőmérnök ne foglalkozzon tehát sem a CO2 kibocsátással, sem a következményeivel, sem a klímaváltozás magyarázatával. Foglalkozzon inkább teljes erejével az alkalmazkodással!

„Hőkupolák és közéleti hazugságok – lehet-e alkalmazkodni a nyomasztó kánikulához?
Makai Máté, 2026. július 15.”
https://ot.hu/makai-mate/hokupolak-es-kozeleti-hazugsagok-lehet-e-alkalmazkodni-a-nyomaszto-kanikulahoz/
„… vergődünk amiatt, hogy az alkalmazkodáson túl lényegében tehetetlenek vagyunk.”
„… **az alkalmazkodásra való képtelenséget találjuk.”**

„A legtöbb statisztika szerint Európa éghajlata melegszik a leggyorsabban a Földön, ezen belül pedig kifejezetten gyorsan a közép-magyarországi régió.”

„De mindebben nem önmagukban a gyakori hőhullámok a ludasak, hanem az, hogy amíg ezt anomáliának hívjuk, addig alkalmazkodni sem fogunk hozzá. **Nem a hőség a hibás a problémákért …”**

„… a természet és éberségre inti az emberiséget. Hogy aztán este leüljünk a légkondicionált szobában nézni a meccset, melyet – jó esetben – légkondicionált kaliforniai és texasi stadionokban játszanak, mi pedig két órán át nézhetjük a stadionok hirdetőtábláin a pofánkba tolt Aramco-reklámokat.

Az üzlet megy tovább.” Azaz: semmire sem tekintve.

(Az Aramco szaudi, a világ legnagyobb kőolaj kitermelője, vegyipari cége.)

Nincs az a politikus, nincs az a párt, nincs az a választás, amely a határtalan növekedés, a határtalan vásárlás megfékezésével, megállításával merne kampányolni!

Az építészmérnökök világkongresszust rendeztek Barcelonában 2026. VI.29-VII.1 között, melyen tízezer ember jelent meg. Az Építészfórumban erről egy beszámoló jelent meg 2026. VII. 20-án.
E szerint:
„A fenntarthatóság, bár nagyon fontos szemléletformáló és irányelvalkotó tevékenységet fejtett ki az elmúlt évtizedekben, mára mégiscsak egy jótanácsokkal teli **közhelygyűjteménnyé vált**, amely távol tartja magát a konkrétumok megfogalmazásától, teret adva így a greenwashing (=hazugság, mellyel a helyzet kedvezőbbnek láttaható a valóságosnál-RM) burjánzó jelenségének, a semmitmondásnak és business-as-usual (a szokásos működési mód, a minden megy a régi kerékvágásban-RM) szakmagyakorlásnak.
De létezik egy világ ezen a mainstream (uralkodó irányzat-RM) **narratíván** (elbeszélési mód, mese-RM) **kívül, amely elfogadja azt, hogy az a gazdasági-politikai-technológiai struktúra, amelyben élünk, nem fenntartható.”**

Elismerik az építészek a polikrízis fogalom létét is! Mintha az új eszmék egyre több helyen elfogadhatók lennének!

Ugyanerre képtelen az ENSZ is, és az IPCC nevű tákolmánya is!

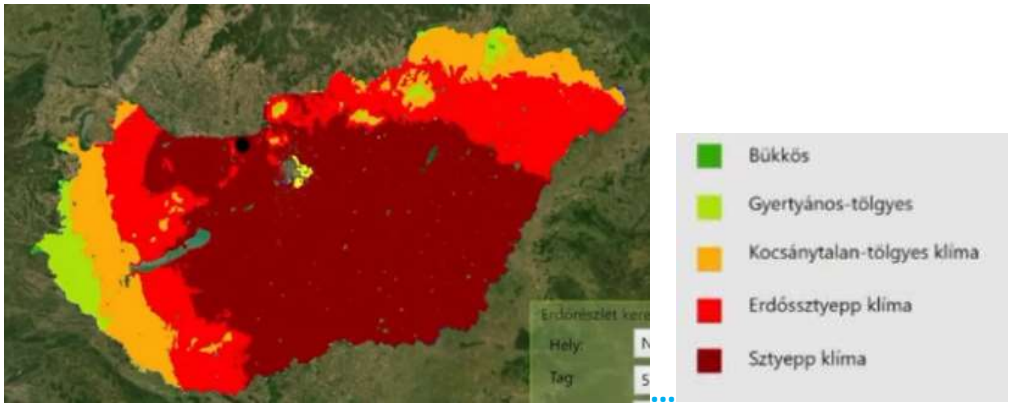
A fenntarthatóságot kitörölni – beszámoló az UIA 2026 Barcelona Világkongresszusáról
Meglepő, de ezeket az alapelveket figyelembe véve fogalmazták meg az építészeti alapelveiket. Az erdőmérnököknek van tehát követési minta.

Fel kellene már adnunk a „mi mindent tudunk” mentalitást! Amit a meteorológusok jobban tudnak, mint az mi erdész „tudósaink”.



MTA-s podcast=kép nélküli beszélgetés meteorológusokkal
29:00 A tölgynek, bükknek kedvező klíma visszaszorul;
Ezzel együtt visszaszorul a tölggyel, bükkel, luccal fedett erdő is! A visszaszorulás azt jelenti, hogy ott többé ilyen erdő NEM nő majd.

A mai értelemben vett erdő kiszorul az ország peremének kis területére! Nem én állítom, de én is mondom!



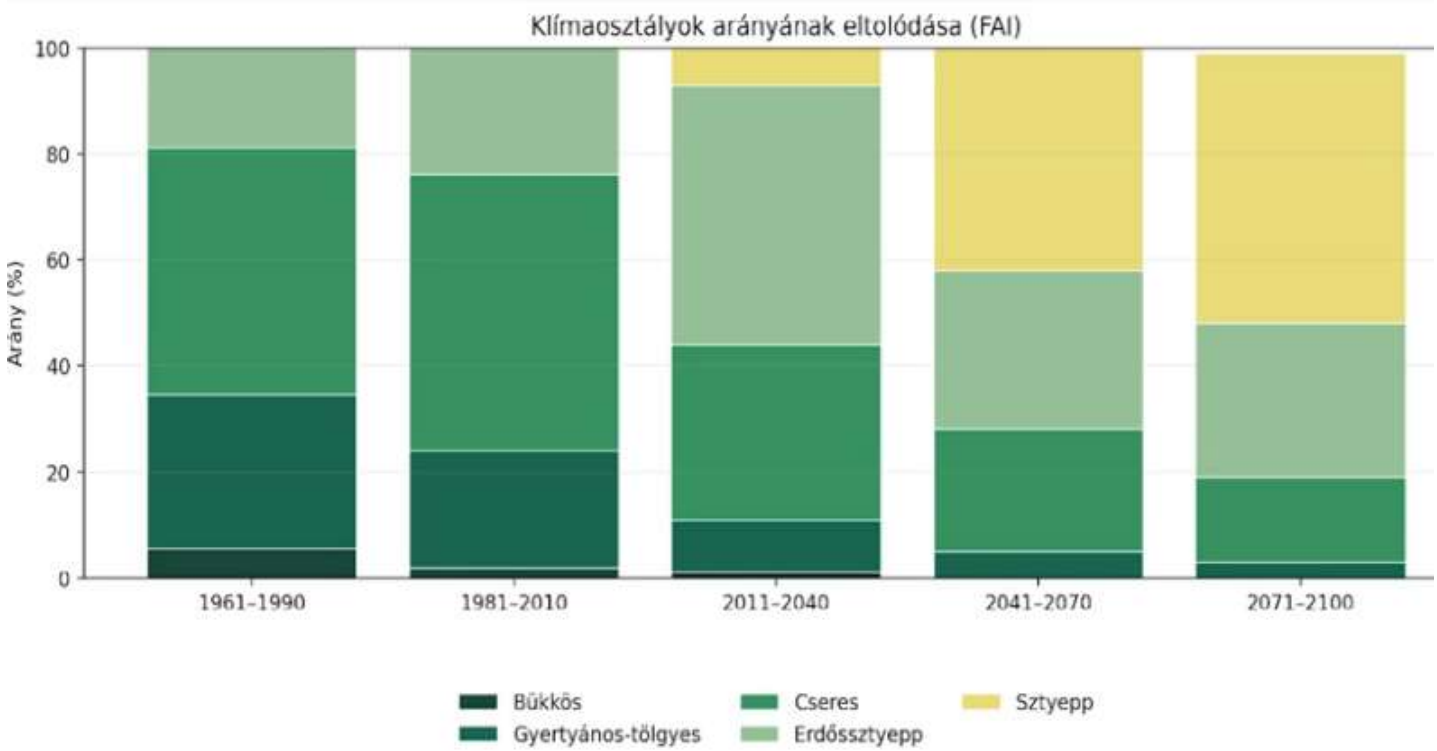
https://www.youtube.com/watch?v=u-uSwINS3c4&t=341s

Az biztos, hogy a piros és a bordó területen nem nő majd bükk, de e tölgyek által elfoglalt terület is csökken (fentebb a zöld szín). Tehát nem válasz az, hogy majd ültetnek a bükk helyére tölgyet!

Az ország területének nagy részét a sztyepp (fentebb a bordó szín) fogja borítani, ami FÁTLAN puszta!

Ez egy folyamat.

1. ..... 2. ..... 3. ..... 4. ..... 5.



https://www.youtube.com/watch?v=Qt3TalJAGNY

A fentebbi ábra 5 időszakra ad meg területarányokat. Az egyes erdészeti klímaosztályok által elfoglalt területek arányait.

Az 1. oszlop legalján még van egy kevés bükkös (sötét zöld), mely a 2. oszlopban már kevesebb, és a 3. oszlopból eltűnik.
Az 1. oszlop második színe a gyertyános tölgyeseké. Ez megmarad minden oszlopban, de a magassága egyre kisebb lesz, azaz a területaránya csökken.
At 1. oszlop harmadik színe a közepes zöld, a csereseké. Mind az öt oszlopban ott van, de egyre fogyatkozva, mint az előbbiek!

Az 1. oszlop negyedik színe (a halvány zöld) az erdőssztyeppé. látható minden oszlopban, de a magassága ennek is csökken. Ez is ott van mind az öt oszlopban, nagyon nagy értékkel.

A fordulat 4. oszlopban áll elő! Megjelenik az utolsó két oszlopban a sárga, a sztyepp (=a fátlan, füves puszta) színe. Sőt egyre nagyobb arányban!

A ábra még a valóságnál kedvezőbb képet is mutat, mert már megjelentek a sztyeppnél is kedvezőtlenebb, a félsivatag, sivatag jellegű területek is.

Hasonló jelleget igazol – ha más arányokkal is – Gribovszki professzor úr az MTA-n tartott 2021- XI. 16-án tartott előadásában:

	1961-1990	1981-2010	2041-2071
B	5 %	2 %	0 %
GY-T	29 %	21 %	2 %
KTT-CS	47 %	52 %	18 %
ESZTY	19 %	25 %	80 %

https://www.youtube.com/watch?v=u-uSwINS3c4

Szerinte kedvezőbb lesz a helyzet, mert nem mutat sztyeppet, de az erdőssztyep 80%-ot fog elérni. A KTT-Cs területet pedig 47%-ról 28%-ra fog csökkenni.

A kipusztult fa területe felszabadul!
Egyre kevesebb helyen marad meg az erdészeknek nagyon kedves kép, a teljes, az egybefüggő erdőborítottság:



(Erdészeti Lapok, 2026. július, Királyrét)

<u>Ettől kell fájó szívvel elköszönnünk!</u>

Ez a jelenség az itthon használt, az itthon elfogadott erdészeti fafaj-lista, mint ajánlott készlet, melyből ma válogatni illik, több tagjával is, mint az erdeifenyő vagy a feketefenyő is előfordul.

Három lehetőség adódik:

- **a terület vagy üres marad, de ez nem sokáig marad így,**
- **megjelennek olyan növények, amelyeknek ez a kevés víz is elég,**





A Homokhátságon már vannak kaktusz-mezők. Ez jobban mutatja a helyzetet, mintha bálványfával ellepett területet mutattam volna.

- **az erdészek találnak kisebb vízigényű fafajt valahol a világban. Alternatíva a fátlan puszta!**

Szerintem erre kellene haladnunk!

Az erdészeti szárazsági mutatót, indexet, de az csak a nyarat veszi figyelembe, pedig az egész évet kellene minősíteni, mert egy növénynek fontos az, hogy a teljes év során hogyan alakulnak az időjárási körülmények.

Ez az első kritikája a FAI-nak, melyet én ismerek. Nekem jogosnak tűnik. Az erdész „tudósok", akadémikusok sajnos ismét hallgatnak! hasznos lenne ilyen értelmű kutatást indítani! Megtehető lenne, mert a FAI is egy finomítás eredménye.

A feketefenyőnek a téli-tavaszi csapadék léte a nagyon fontos. Ezt a fajt felhozták a Balkánról. Ott ezt megkapta, nálunk viszont nem – kipusztul. Ez a feketefenyőnek a gyenge pontja. Ilyen minden fafajnak lehet, van.

A jelenség nagyon érdekes! A Balkánról feltelepítés azért vezet csődhöz, mert nálunk hiányzik a megfelelő időszaki csapadék? Mi lehet a többi fafajunk „gyenge pontja"? Nem akarja közülünk ezt senki sem megkérdezni?

40:00 Budapest klímája Firenzéhez fog hasonlítani, de: a hazai csapadékeloszlás soha nem lesz mediterrán régióban! Ott nyáron egyáltalán nem hullik csapadék, vagy nagyon kevés. **Nem tekinthetünk úgy a jövőre, mint egy mediterrán jövőképre!**

Azaz a hőmérséklet hasonlósága még kevés, mert a klímához a csapadékeloszlás hasonlósága is kellene. Van, aki a mi jövőbeni éghajlatunkat Bulgáriáéhoz hasonlítja.

Mint az előbbiekből kiderült, hogy ez egy tipikus tévtan, még akkor is, ha azt az ERTI főigazgatója több előadásában is házal, és hirdeti:

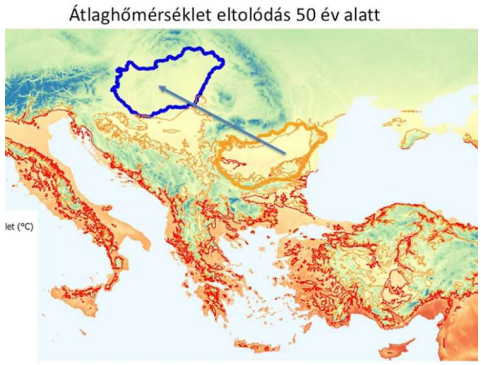


https://www.youtube.com/watch?v=Qt3TalJAGNY



https://www.youtube.com/watch?v=mO9ygGhw06M

Átlaghőmérséklet eltolódás 50 év alatt



https://www.youtube.com/watch?v=n4BO543HBzs



https://www.youtube.com/watch?v=3trj_9hQpHM

Talán mielőbb abba kellene hagyni!

59:00 **Mára az eddig pesszimistának nevezett RCP8.5 helyett van egy enyhébb forgatókönyv. Ez már alálő a korábbi 8.5-ösnek. Elindultak olyan folyamatok, amelyek által úgy tűnik, hogy mérsékeljük az eredetileg pesszimistábban elképzelt klímaváltozást. Ezt a scenáriót visszavonták! Most várjuk az IPCC új forgatókönyveit. Eddig nagy sebességgel rohantunk egy betonfal felé. Most kicsit lassabban tesszük ezt, de a betonfal ott van.**

https://www.youtube.com/watch?v=OXfrZPc3bmQ

F)

Mi az igazi veszély?

Ez is egy óriási felismerés!

Kimondja Tímár Gábor okl. erdőmérnök, erdőtervező, Standovár Tibor biológus, egyetemi docens (ELTE TTK), Horváth Soma biológus, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság az Erdészeti Lapok 2026. júliusi száma 257. oldalán:

„… az erdeinknek általában) jelenleg legnagyobb ellensége nem a klímaváltozás, hanem a túltartott nagyvadállomány. Ennek hatása ma olyan brutális az erdőkre, hogy lényegében elfedi az egyéb problémákat …"

Az Erdészeti Lapok 2026. júliusi szám 237. old. szerint:
„Vad-erdőegyensúly világossá tette, hogy a vadlétszám érdemi kezelése **(=drasztikus létszámcsökkentése-RM)** elengedhetetlen ahhoz, hogy az erdőfelújítás és a természetközeli gazdálkodás eredményes legyen."
247. old.
„… a valós vadlétszámról senkinek sincsen ismerete." Azaz: nem tudódhat ki!
250. old.
„A természetes vadeltartó képességet durván meghaladó mennyiségű csülkös vad azonban további nagyon komoly problémákat is okoz, például a felújító vágások, szálalóvágások, szálalások sikertelenségét, a folyamatos erdőborítást bevezető, illetve elősegítő erdőművelési módszerek szinte teljes ellehetetlenítését, természetvédelmi problémák generálását (pl. védett gyepek taposási kára, védett növényfajok eltűnése)."

A 251. old. szerint:
„… szükségszerű en fel kell merülnie az erdészeti ágazat felsővezetésében (és minden szintjén), hogy szükséges a vadászati ágazattal való kapcsolatok újragondolása, az elvárások tisztázása (az erdő természetes vadeltartó képességének megállapítása) és **az elfogadott vadlétszám mértékének valóban maradéktalan betartása**."

Csak ennyi lenne, de ez ezredszer SEM sikerül a nagyszámú ellenérdekelt miatt!

G)
A minisztériumváltás.
Az erdészet ügye eddig az Agrárminisztériumhoz tartozott. Az új Kormány azonban átsorolta egy sosemvolt minisztériumba, Élő Környezetért Felelős Minisztériumba (ÉKFM).

Az ÉKFM-i struktúra

Gajdos László miniszter

Dr. Bögi Viktória parlamenti államtitkár	Kelemen Ágnes vízügyi és klímapolitikáért felelős államtitkár	Kertész-Káldosi Zsuzsanna körforgásos gazdaságért és környezetvédelemért felelős államtitkár	Kőrösi Levente biológiai sokféleség megőrzéséért felelős államtitkár

.a helyettes államtitkárságok

……Ferencz Zoltán erdőmérnök

az erdőkért felelős

Sipos Katalin

……..a természetvédelemért felelős

„A **természetvédelem** az élővilágra és a természetes élőhelyek megőrzésére koncentrál.
A **környezetvédelem** az emberi tevékenység által okozott ártalmak csökkentésére és az emberi környezet minőségének megőrzésére összpontosít.”
https://gemini.google.com/app/f25097550dc59197?hl=hu

Látható, hogy e két téma élesen elkülönül, két külön államtitkárságé lett. A CO2 az emberi tevékenység miatt ártalomként a környezetvédelemhez tartozik. Az erdészekkel egy dobozba a természetvédelem került. **Tegyük ezt ugyanígy az EKF-nál is! Az EKF-nál csak azok a témák maradjanak meg, amelyhez kifejezetten, és elsődlegesen erdőmérnöki tudás kell.**

Erdészeti Lapok 2026. július, 238. old.
„… az erdei szénelnyelésnek is. Az EUDR-en a tárcánál egy 6–8 fős csapat dolgozik, és szeptemberre törvénytervezetnek kell elkészülnie. **Ferencz Zoltán megfogalmazása szerint az ágazatot közvetlenül talán kevéssé érinti …”**
Nagyon helyes megállapítás!

A további mintaadó elkülönülések:
At ÉKFM-en belül külön került a vízügy is az erdészettől! A vadászat pedig még más minisztériumba is került, az agrárba.

A vízvisszatartás nagyon jól hangzó szlogen, de csak azt a vizet lehet visszatartani, mai eljut a területre.

A vízhiányt nem lehet visszatartani!

Ugyanezt kell tenni a EKF-esetén is, ne rángassuk ezeket most vissza magunkhoz!

A főminisztériumok, amelyek termelik a GDP-t! Ez a legújabb, az ÉKFM, pedig inkább költi a GDP-t! Az erdészet ide végállomásként csapódott be.

Nagyon régi a mese, amely az erdők hármas funkciójáról szól:
„… az 1972-ben Buenos Airesben rendezett VII. Erdészeti Világkongresszuson pont a magyar küldöttség tagja, dr. Madas András javaslatára, fogadták el az erdők hármas rendeltetésének **(védelmi, közjóléti és faanyagtermesztési alapfunkciójának)** elvét."
Ez volt erdőmérnöki diplomám kiadási éve.

Az Erdészeti Lapok, 2026. júliusi szám 251. oldala szerint.
Azóta nagyot változott a világ, hiszen a 3 funkcióból leértékelődött a faanyagtermesztés, mely hozta GDP-t. A bányák korában még nagyon kellett a fa. Eszébe sem jutott senkinek az erdei zenehallgatás, az erdei futóverseny.

Az agrárminisztériumban még a GDP-termelő mezőgazdasághoz tartozhattunk.

A mai helyzet:
„Nem is beszélve arról, hogy meglátásom szerint **a jövő erdésze elsősorban árnyékot, vízvisszatartást, biológiai sok féleséget, mezoklíma-javítást, eróziómegelőzést fog „termelni", és csak másodsor ban faanyagot** …"

A változást jól mutatja az október 13-ra Sopronba összehívott konferencia programja, mely a hármas funkcióból csak egyre fókuszál és az nem a fatermelés!!
https://www.oee.hu/hirek/egyesuleti-hirek/megnyilt-a-jelentkezes-az-az-erdok-utjai-a-jovobe-orszagos-szakmai-konferenciara

2026. VII. 23.
„Az erdők klímavédelmi funkciója vált elsődlegessé az erdőgazdálkodásban – jelentette ki csütörtökön az élő környezetért felelős miniszter Nyíregyházán, az Országos Erdészeti Egyesület 156. Vándorgyűlésén."

Szerintem a klímavédelem egy értelmetlen fogalom. Nem a klímát kell ugyanis védeni, hanem minket a klímaváltozás kártékony hatásaitól! A minisztert valaki nagyon félrevezette!

„… a természetvédelmi és ökológiai szempontok megelőzik a gazdasági érdekeket."

Szerintem ez egy üres kijelentés. Hol előzik meg és hogyan?

„Kiss László, az Országos Erdészeti Egyesület elnöke” … „**AZ ERDŐK ÁLTAL NYÚJTOTT „ÖKOSZISZTÉMA-SZOLGÁLTATÁSOK” ÉRTÉKE A GAZDASÁGI MUTATÓKBAN NEM JELENIK MEG.”**

EZT EDDIG IS TUDTUK! DE MITT TETT AZ ELNÖK ÚR, HOGY MEGJELENJEN?

„Hozzátette, egy friss kutatás szerint a magyar erdők évente mintegy ezer milliárd forintos értéket nyújtanak a szénmegkötés, a víz- és levegőminőség javítása, a biodiverzitás fenntartása és az emberi egészség megőrzése révén.”
https://index.hu/gazdasag/2026/07/23/gajdos-laszlo-erdok-klimavedelmi-funkcio-erdogazdalkodas-nyiregyhaza-vandorgyules/

Az említett ezer milliárdot az erdő adja évente a magyar társadalomnak? Miért nincs ez elismertetve, elfogadtatta? Ki hallotta ezt meg? Igaz ez, vagy csak magunkat kábítjuk?

2026. VII. 23.
Vándorgyűlés Nyíregyházán.
„Gajdos László, az élő környezetért felelős miniszter a magyar erdőgazdálkodási ágazat formális újrakeretezéséről beszélt.
Az erdő hármas funkciójáról alkotott, erdészek által jól ismert koncepció szerinte alapvetően megtartható, de új rangsorra van szükség.
Első helyre az erdő védelmi funkciója kerül, azon belül is a klímavédelem, amely új gyakorlatokat követel meg az erdőtervezésben és az erdőkezelésben. Ehhez kapcsolódik a természetvédelmi értékek megőrzése, hiszen a biodiverzitás a klímaváltozás kihívásaira adott egyik legfontosabb válasz.
Második helyen az erdők közjóléti, szociális funkciói állnak, harmadik helyen pedig – nem elfeledve, de az első kettő szolgálatába állítva – a gazdasági funkció.”
„A miniszter hangsúlyozta: gyökeres szemléleti és gyakorlati változás szükséges …”

Már megint? Hányadszorra?

Kiss László, az Egyesület elnöke szerint: „**egy friss kutatás szerint a magyar erdők ökoszisztéma-szolgáltatásainak értéke évi ezermilliárd forintos nagyságrendbe tehető.”**
Ezek szerint kap és használ egy ekkora összegű szolgáltatást a társadalom, de ezt sehol sem számítják be az erdészeknek?
„Elkerülhetetlennek nevezte … tűrőképességének szintjére csökkenti a nagyvadlétszámot.”
De ez már hányszor hangzott el ugyanígy! Senki nem volt ott a nagy tömegben, aki meg is hallotta volna? Tudja ezt az Elnök úr? Mégis kinek célozta akkor?
Végül következett a hatalmas kitüntetést osztogató cunami.
https://www.oee.hu/hirek/agazati-szakmai/ugy-elni-mint-a-fak-unnepi-kozgyules-az-oee-156-vandorgyulesen

H)

A Nemzeti Agrárgazdasági Kamara, azaz a NAK kapcsolat feloldása

A NAK a napi pártpolitika középpontjába került. Ügyét 2026. VII. 21-én még a magyar Országgyűlés is tárgyalta. A TISZA párt szerint a NAK a FIDESZ bástyája lett. A vezetőit a FIDESZ határozta meg, ezért új választás kell. A FIDESZ szerint a TISZA államosítani akarja a NAK-ot. Mindketten az autonómiáját féltik. Vannak tagok, akik szerint értelmetlen a kötelező tagság, a magas tagsági díj. Mindketten pártkatonákat szeretnének az élre ültetni.

Úgy tűnik, hogy a kamarákat a legújabb hatalom is szeretné kézivezérelni, mint a korábbiak is tették. Mintha a kamara egy minisztériumi főosztály lenne. Ahogyan maga alá gyűrte a Magyar Mérnöki Kamarát a Lázár-minisztérium.

A NAK perifériáján működik egy egység, mely az erdészeti ügyeket vitte. Kérdés, hogy a minisztériumváltás után ebből mennyi marad meg. Elképzelhető, hogy ezt a szerepet majd átveszi valamelyik természetvédelmi szervezet.

Az erdőmérnökök tagjai alapból a magyar Mérnöki Kamarának, mely nekik is nyújtja a szolgáltatásait. Kérdés, hogy az a többlet, amit ezen felül tud nekik nyújtani a NAK, megmarad-e.

A politikai rendeződés, az új vezetés céljainak érvényesülése hosszú időt kér, mely nem tesz jót az EKF ügyének. Úgy néz ki, hogy ez visszahúzza az előrehaladás helyett az ügyeket. A politika ilyen szinten való bekeverése árt a tudományos jellegnek. Ettől jobb lenne visszavonulni.

A minisztériumváltással valószínűen a súlyát fogja veszíteni a NAK Erdészeti Egysége is.

Ma a magyar mezőgazdaság haldoklik. Van arra példa, a Szegedi Tudományegyetem tanszékvezetője szerint, hogy 250 mm-es éves csapadékmennyiség mellett is viruljon a mezőgazdaság, de ehhez itthon hatalmas szemléletváltozásra lenne szükség, mely mindig a legnehezebb feladatok egyike szokott lenni. Ennek átvezetése vár a NAK-ra!

Valószínű, hogy az előbbiek után nem sok erejük marad majd az erdészettel bajlódni.

https://www.youtube.com/watch?v=Tccfcb0dx2w

Javaslom az EKF megtartását, de a NAK nélkül!

I)

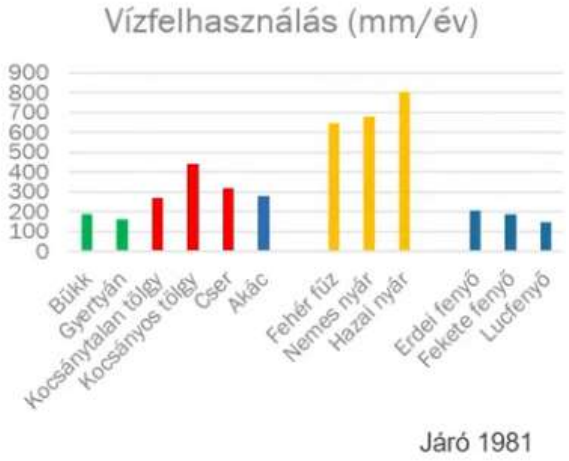
A vízhiány többszöri megerősítése

Eddig csupa változásról írtam, de van, mai nem változott, ez a vízhiány. Minden élőlény legfontosabb lételeme a megléte, mint az emberének is.

„.. a hármas szabály szerint: vészhelyzetekben az ember kibír **3 percet levegő nélkül**, **3 napot víz nélkül** és **3 hetet étel nélkül**.”
https://gemini.google.com/app/3a12d02300719d72?hl=hu

Hőkupolák jönnek, a legújabb állítólag 47 fokkal!
https://divany.hu/mindennapi/2026/07/23/47-fokos-hoseg-hokupola-szaharai-levego-europa/?utm_source=index.hu&utm_medium=link&utm_campaign=doboz

Miért lenne más a helyzet a növényvilágban?
Járó Zoltántól már 1981-óta tudható az egyes fák eltérő vízigénye:



Járó 1981

https://www.youtube.com/watch?v=u-uSwINS3c4

Ennek alapján egyből érthető a Homokhátság kocsányos tölgyeinek csúcsszáradása, kihalása! Egyszerűen szomjan halnak!

„Búcsú a lucosoktól” címmel írt nekrológot Nemes Piroska „A mi erdőnk” 2026. évi 16. számának 16. oldalán.

„Harminc évvel ezelőtt még mintegy 28 ezer hektáron álltak lucfenyőerdők az országban, mára a területük néhány száz hektárra zsugorodott. A pusztulás különösen látványos a Nyugat-Dunántúlon.”

„Az 1950-60-as években nagy területen ültették. ezt a fafajt. … Hazánkban a lucosok döntő többsége tehát telepített erdő. Egészen az 1960-as évek elejéig nagyon jól érezte magát a lucfenyő az Alpok alján és Vas megye déli részén, mára azonban alig néhány százalékát teszi ki az erdőállományoknak. Az Őrség kapujában például az ivánci, ezerhektáros erdészkerületben a 30 éve még kétszáz hektár lucos mostanra hét hektárra zsugorodott.”

„A klímaváltozás miatt a lucfenyő gyakorlatilag éhen és szomjan halt.”

„A sekély gyökerű fafaj rendkívül érzékeny a csapadékmennyiség és a páratartalom, melyet ma légköri aszálynak illik mondani-RM) csökkenésre.” „Ha nem kap elegendő vizet legyengül (ezt pedig hőstressznek mondják-RM) és nem tud hatékonyan védekezni a másodlagos károsítók, például a falánk, évente több generációval is támadó szú ellen. Ahogy a fenyők általában, a luc is termel

gyantát, amibe gyakorlatilag belefojtja a támadóját. A szú járatait a fenyő eltömi gyantával. Ha azonban nincs víz, nincs gyanta se, a károsító pedig akadály nélkül szaporodhat és szétrágja a fa szállító szöveteit."
„A lucfenyő teljes megmentésére Magyarországon kevés at esély … Meghatározó erdőállományokat azonban már nem fog alkotni."



https://sokszinuvidek.24.hu/mozaik/2026/07/19/matra-fenyopusztulas-felgyorsult/#google_vignette

A luchoz hasonló karriert futott be a feketefenyő.
Az általa elfoglalt terület nagysága az évek függvényében:

1962.	20 ezer ha
1972.	30
1986.	70
1996.	70
2024.	56
2025.	55 ezer ha

A klímaváltozás elleni küzdelem vezetője, élharcosa, főpapja így látja a víz és a fák-együttes szerepét:

2026. VII. 1.
„Ürge-Vorsatz Diána a Közép-európai Egyetem professzora, az ENSZ Kormányközi Éghajlatvédelmi Testületének **(IPCC) alelnöke** Bangkokban épp egy konferencián vesz részt, amin a fenntartható fejlődési célok és az éghajlatváltozás közti összefüggéseket tárgyalják."
Fókusz a zöldeken, éljenek a fák!
Hűteni már nem lehet a globális klímát, ahhoz annyi CO2-t kéne kiszedni a levegőből, ami szinte elképzelhetetlen, rengeteg pénz lenne, és olyan módszer, ami csak erre lenne jó.

Ez irreális, de vannak egyéb módszerek arra, hogy csökkentsük az elkövetkező hőhullámok gyilkos hatását. Talán az egyik, ha nem a legfontosabb, hogy ne vágjuk ki őshonos, nagy fáinkat, vigyázzunk rájuk, és **ültessünk még sok-sok fát.**

A fa árnyékol, de főleg egyedüliként légkondicionálja a környezetét, télen pedig beengedi a házba a napot – csökkentve a fűtési költségeket. Minden déli, nyugati tájolású ablak elé kellene ültetni lombhullató fákat, a járdákra, terekre, megállókba, parkolókba szintén, hogy leárnyékoljuk őket."

„Ürge-Vorsatz Diána a Facebook-oldalán is megírta, hogy **a fa az egyetlen, ami TÉNYLEG hűti a településeinket** az elviselhetetlen hőhullámokban.

Úgy hűtenek, mint a medencék azzal, hogy a talaj mélyéről felhozzák a vizet (és minél öregebb a fa, annál ügyesebben találja meg a számunkra elérhetetlen vízkészleteket), és azt elpárologtatják, amivel hűtik a településeket, ráadásul árnyékolnak is, ami kulcsfontosságú védekezés a hőség ellen.

Nocsak! A fa hűti a környezetét! De ehhez két dolog kell a fa és a talajban lévő víz! Azaz ehhez a fának is vízre van szüksége. Kétszereplős a játék!

Ezt a vizet pedig a talajból veszi ki! A párologtatás a módszer, melyet fa tud. A célt csak e kettő együtt képes megtenni!

A hűtés ÁRA a talajban lévő víz CSÖKKENÉSE!

Minél lombosabb a fa, annál jobban hűt, hiszen a levelek összfelszínével arányos a hűtőhatás.

Brüsszelben 47 fok volt, amikor mellette az erdőben 24. Itthon ugyanez, Hűvösvölgyben 25, a belvárosban 40, óriási különbségek csak a zöld környezetnek köszönhetően.

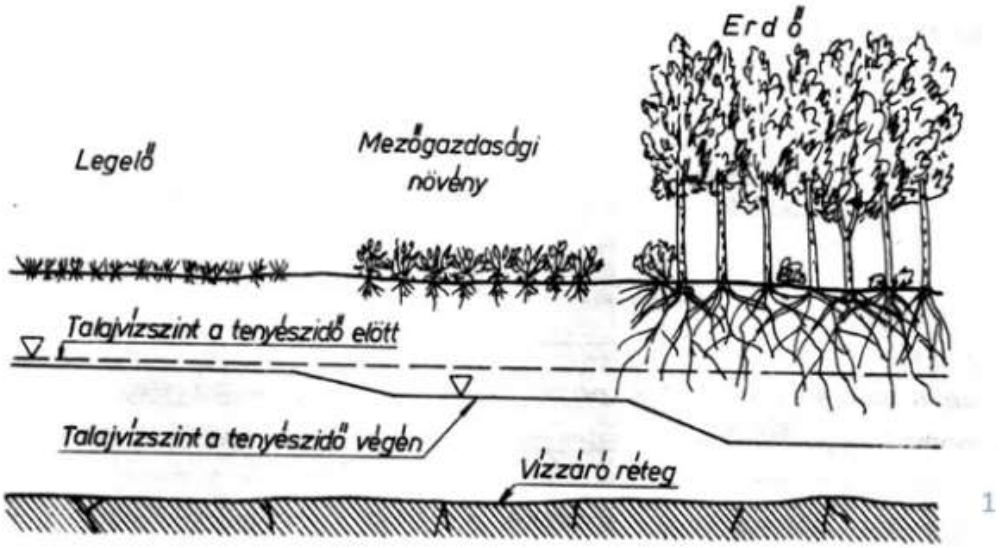
Ezért hangsúlyozza Ürge-Vorsatz, hogy ne csonkítsuk fáinkat, engedjünk nekik minél nagyobb lombfelületet, hagyjuk őket megnőni, az idős fákat pedig ne vágjuk ki.

https://index.hu/belfold/2026/07/07/idojaras-hohullam-kutatas-felmelegedes-globalis-felmelegedes/

Ezzel eldőlt az a régi vita, mely arról szólt, hogy az erdők kiszárítják-e azt tájat, földet, ahol megjelennek. Mivel a létükhöz víz kell, igen.

Gribovszki professzor úr már idézett előadásában az MTA-n, ezt rajzon is megmutatta: A talajvíz magassági helyzete nagyon függ a felette álló

növényzettől, **az erdő alatt van a legmélyebben**! **A talajból a legtöbb vizet az erdő veszi ki! Ez tény!**



https://www.youtube.com/watch?v=u-uSwINS3c4

Tehát kár szándékosan félreértelmezni a vitát. A vízhiányt az Alföldön, mert nem a fák csapolták le a mocsarakat, nem a fák szabályozták a Tiszát, nem a fák döntik el, hogy ne essen eső. De a megmaradt vízből az erdők használnak el legtöbbet!

Mire képes a vízért a majomkenyérfa? Az alkalmazkodás egyik csúcsa!

„A baobab fa (más néven majomkenyérfa) igazi mestere a túlélésnek: úgy alakult át az évmilliók során, mint **egy óriási, élő víztartály**. A száraz afrikai szavannákon hónapokig egyetlen csepp eső sem esik, ezért a növény egészen elképesztő trükköket vet be a víz megszerzéséért és megőrzéséért.

1. Óriási élő víztartály (akár 120 000 liter!)

A baobab legszembetűnőbb tulajdonsága a hatalmas, duzzadt törzse. A fa fás szövetei szivacsos szerkezetűek, így az esős évszakban hihetetlen mennyiségű vizet képesek magukba szívni.

- **Egyetlen kifejlett, idős példány akár 100 000 – 120 000 liter vizet is eltárolhat a törzsében.**
- **A fa tömegének több mint 75%-a víz!**

2. Drasztikus méretváltozás

Mivel a törzse tele van szivacsos rostokkal, **a baobab szó szerint "összemegy" és "kitágul" a vízellátottságtól függően:**

- **Esős évszakban:** A törzs megszívja magát, megduzzad és kisimul.
- **Száraz évszakban:** Ahogy elhasználja az eltárolt tartalékokat, a törzse láthatóan összemegy, összezsugorodik.

3. Eldobja a leveleit (Párologtatás elleni védelem)

A növények a leveleiken keresztül párologtatják a legtöbb vizet. A baobab nem teketóriázik: **amint beköszönt a szárazság, teljesen elhullatja a leveleit**.

Az év 6-8 hónapjában teljesen kopasz, emiatt úgy néz ki, mintha gyökérrel felfelé ültették volna a földbe. **Így gyakorlatilag nullára csökkenti a vízveszteségét**.

4. Különleges, vízgyűjtő gyökérrendszer

Ahelyett, hogy csak mélyre fúrná magát, a baobab **gyökérrendszere hatalmas területen terül el közvetlenül a talajfelszín alatt. Így a hirtelen lezúduló, de gyorsan elpárolgó trópusi esőket is azonnal képes felporszívózni, mielőtt a víz elszivárogna vagy elpárologna.**

5. Vízáteresztést gátló kéreg

A fának vastag, szürkés, viaszos és parafaszerű kérge van. Ez a réteg nemcsak a szavannai tüzektől védi meg a fát, hanem tökéletes szigetelést is biztosít, megakadályozva, hogy a törzsben lévő víz elpárologjon a tűző napon.

1. Törzsben képződő üregek

Idősebb korukban a baobabok törzsében természetes üregek alakulnak ki. Az ágak találkozásánál felülről beömlő esővíz ezekben az "medencékben" gyűlik össze, amit a szavanna állatai (és az ember) is gyakran kihasználnak ivóvízforrásként.
https://gemini.google.com/app/bde57d46a677c596?hl=hu



https://ndaoitravel.com/madagascar/en/articles/baobabs-eng/




https://www.facebook.com/groups/ProfessorLumumba/posts/3809701175828984/
https://www.reddit.com/r/BeAmazed/comments/18s4lol/baobabs_also_known_as_the_tree_of_life_hold/

„A baobabot „élet fájaként” is ismerik. A fák már 200 millió éve léteznek, és a szénizotópos kormeghatározás kimutatta, hogy figyelemre méltó élettartamuk akár 3000 évig is eltarthat.”



https://weather.com/travel/news/2025-05-26-where-in-the-world-avenue-baobabs

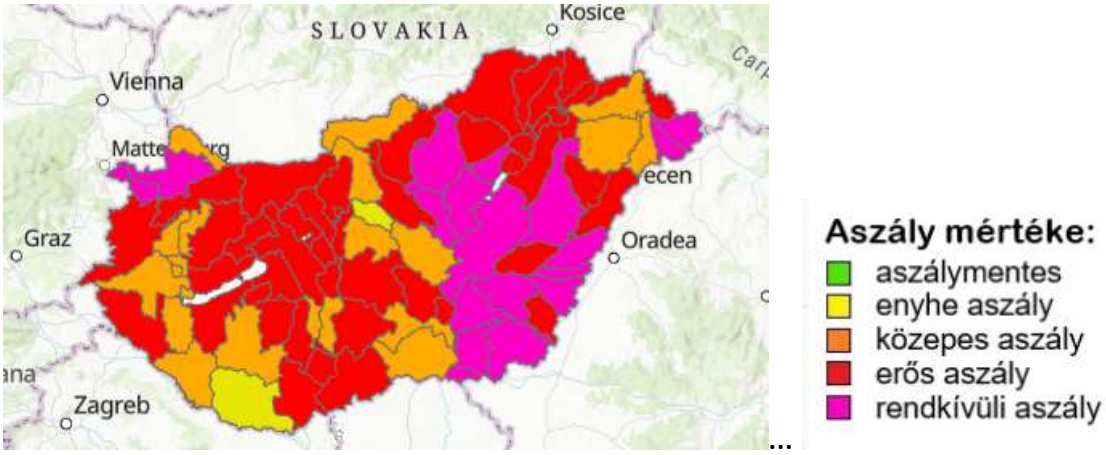
Nincs víz a nagy folyóinkban, tavainkban

„A Duna vízhozam (2026. július 15–17.): Paksnál **815** m3/sec közé süllyedt.”
„A Duna átlagos vízhozama Paksnál körülbelül **2.250** m3/sec”.
„Árvíz esetén: **8.000-10.000** m3.sec”
https://gemini.google.com/app/4bf6f391f6287339?hl=hu
https://gemini.google.com/app/9c82f47353d1ca90?hl=hu

„A Tisza vízhozama Szegednél 2026. július közepén mindössze **140** m3/sec.”
„A Tisza átlagos (közép-) vízhozama Szegednél körülbelül **800** m3/sec.”
„árvíz esetén: **4.000** m3/sec”
https://gemini.google.com/app/f52fc7fc713de1dd?hl=hu
https://gemini.google.com/app/0807d571871100d0?hl=hu

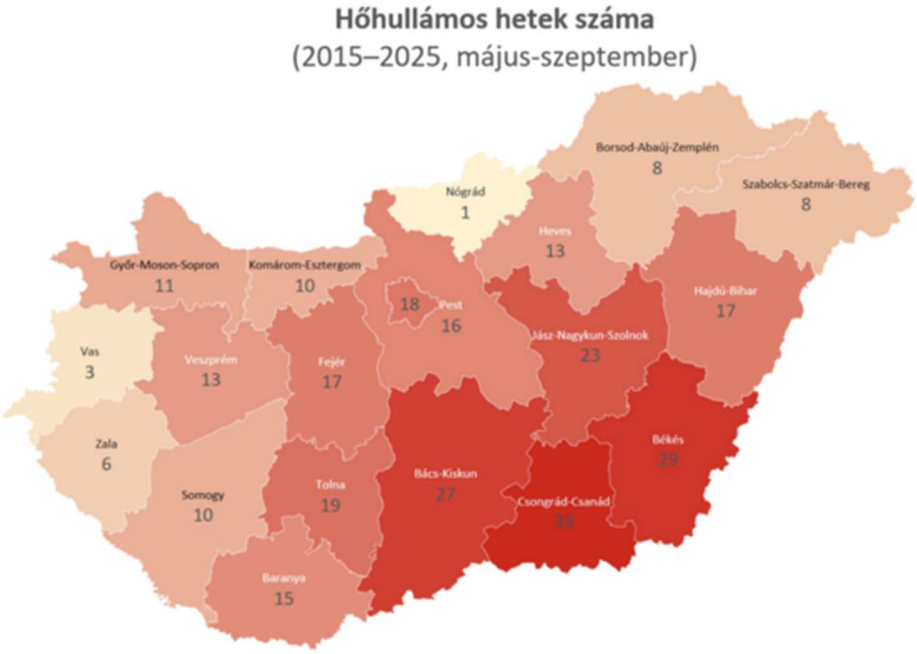
Majdnem kiszáradt a Velencei-tó, nagyon fogy a víz a Balatonban. A kisebb tavak sorra száradnak ki.
Egyedüli víz a Duna áradásakor jön az országba, de a kihasználására nincs törekvés a vízügyben.

Nincs víz a talajban sem, mely a legnagyobb víztároló lenne, mert sokkal kevesebb eső esett és az sem a vegetációs időben!
Az Országos Vízügyi Főigazgatóság szerint az évről évre ismétlődő aszály beborította az országot:
2023. VII. 16. általános aszály, OVF a talajnedvesség szerinti aszály



Vízügyi honlap

Az elpárologni képes víz csökkenése párosul a nagy hőség miatti párologtató képesség növekedésével



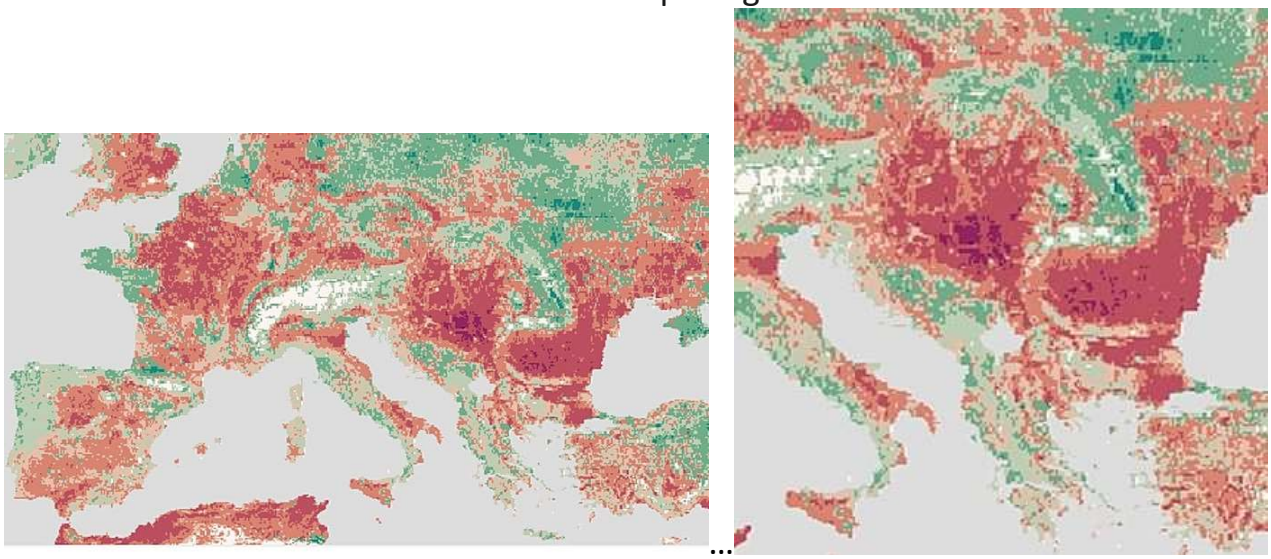
https://masfelfok.hu/2026/07/07/megmutatjak-a-megyei-adatok-hol-novelik-leginkabb-a-halalozast-a-hohullamok/

A vízhiány természetes mezőgazdasági következménye a megtermelhető élelmiszer mennyiségének csökkenése

„A magyar földek termőképessége drasztikusan romlani fog 2100-ra egy nemzetközi kutatócsoport szerint”

2026. VII. 13.

„A Climate-Driven Agricultural Decline Index (CADI) kutatói most először próbálták globális térképen megmutatni, hogy a felmelegedő bolygó hol és milyen mértékben csökkenti a földek természetes termőképességét.”



...

Qubit, 2026. VI. 14.

Minél pirosabb a terület a csökkenés annál nagyobb a termőképesség csökkenése.
Az előbbieket pontosan igazolják a 2026-os hazai terméseredmények:
Szeged mellett sok kukorica már a csövesedésig sem tudott eljutni a szárazság miatt. A magassági növekedése derékmagasságnál megállt. Egy részükből zöld takarmányt, siló, a más részükből zöld trágya készült. A búza korábban 5-6 t/ha termelt. Az idén jó, ha ennek a FELÉT!

J)
A sok változás után a változatlanság maga: az EKF
2025. VII. 30-án, egy évvel ezelőtt megalakult az Erdészeti Klímaadaptációs Fórum, az EKF.
A fórum célul tűzte ki egy Erdészeti Klímaadaptációs Stratégia (EKS) előkészítését.
Úgy telt el az év, hogy ebből semmi sem valósult meg! Arról nem is beszélve, hogy van itt már ezer féle semmire sem használt, semmire sem jó ilyen-olyan stratégia! Nem is lenne rá szükség. Tévedés volt a leporlást célként megjelölni is!

A közös munka keretei: platform, munkacsoportok, rugalmasság.
Ahogy elképzelték a működést: **nyitott, rugalmas szakmai platform.**
Ezek az elvek helyesek voltak, de nem a megvalósulás!
https://www.nak.hu/tajekoztatasi-szolgaltatas/erdogazdalkodas/109114-hivatalosan-is-megalakult-az-erdeszeti-klimaadaptacios-forum-uj-szakaszban-a-kozos-strategiaalkotas

Hiszen:
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
közel tízezer hektáron már gyakorlatilag kiszáradt a korábban vitális faállomány.
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX



A FÓRUM megalakulása és célja

- Az **Erdészeti Klímaadaptációs Fórum** (**EKF**) és annak 8 munkacsoportja, a klímaváltozás erdőkre és erdőgazdálkodásra gyakorolt hatásai rövid- és hosszútávú kezelési lehetőségeinek vizsgálatára és kidolgozására alakult 2025. július és szeptember közötti időszakban – a **Nemzeti Agrárgazdasági Kamara kezdeményezésére és koordinációs feladatok felvállalásával - az Agrárminisztérium irányítása alatt**.
- A fórum **célja**, hogy **az erdőgazdálkodás alkalmazkodását elősegítő Klímaadaptációs Stratégia és Cselekvési Terv készüljön el 2026-ig – *önálló, külön Nemzeti Erdészeti Klímastratégiai dokumentumként, vagy a Nemzeti Klímastratégia részeként* -, amely gyakorlati, jogi és szakpolitikai eszközökkel segíti az erdők hosszú távú fennmaradását, a szénmegkötést és a biodiverzitás megőrzését**.
- Az EKF munkájában **közel száz szakértő vesz részt az ágazat teljes spektrumából,** vezetői, koordinátorai és tagjai: az erdészeti ágazati igazgatás, oktatás/kutatás, szakmai és érdekképviseleti szervezetek valamint gyakorlati erdőgazdálkodók, természetvédelmi és vízügyi szakemberek az alábbi intézményekből:

Aktiv
Aktiválj

Azaz:

időszakban – a **Nemzeti Agrárgazdasági Kamara kezdeményezésére és koordinációs feladatok felvállalásával - az Agrárminisztérium irányítása alatt**.

- A fórum **célja**, hogy **az erdőgazdálkodás alkalmazkodását elősegítő Klímaadaptációs Stratégia és Cselekvési Terv készüljön el 2026-ig – *önálló, külön Nemzeti Erdészeti Klímastratégiai dokumentumként, vagy a Nemzeti Klímastratégia részeként* -, amely**

- Az EKF munkájában **közel száz szakértő vesz részt az ágazat teljes spektrumából,** vezetői, koordinátorai és tagjai: az erdészeti ágazati igazgatás, oktatás/kutatás, szakmai és érdekképviseleti szervezetek valamint gyakorlati erdőgazdálkodók, természetvédelmi és vízügyi szakemberek az alábbi intézményekből:

Aktiv

Több helyen említik a közös gondolkodást, a széles szakmai bázison alapuló javaslatokat, de erre fórumot sehol sem biztosítottak.
Az alapelveket helyesen vették fel, csak a megvalósulás siklott ki!

Az sem tisztázták, hogy a szakértő azokat jelenti, akiket az Agrárminisztérium itt megnevezett, avagy valamennyi erdőmérnök annak számít.
A sikertelenségről nem ők tehetnek, hanem a régimódi irányítási minta követése.

Nem derült ki, hogy az alternatív javaslatokat, melyeket helyesen kértek, hol lehet közreadni, megvitatni!
Így hogyan lehetett elvárni a konstruktív közös gondolkodást, melyre számítottak, helyesen.



Ennyi irányító meg egy új világháborúhoz is sok lett volna!



Nem kellett volna ezt előtte megbeszélni? Nem lett volna másfajta munkacsoportokat felvenni?

Minden munkacsoport tagjainak a nevét felsorolták, de egyiknek sem adták meg az e-mail címét, elérhetőségét!

Az induláskor még elképzelték, de azóta elfelejtették:

Törökországi Konferencia és Tanulmányút

https://fataj.hu/wp-content/uploads/2025/10/1_MoczAndras_ErdeszetiKlimaadaptaciosForum_.pdf

Az EKF ötlete nagyszerű volt, de ezzel a régivágású megvalósítással kódolva volt a bukása!

Állítólag 2016-ban „**Elkészült a nemzeti erdőstratégia tervezete”**
De az interneten ez sem érhető el!
Ja, ez nem is lehet az, amit 2025-ben terveztek elkészíteni. Arról viszont szó nincs sehol!
https://agraragazat.hu/hir/elkeszult-a-nemzeti-erdostrategia-tervezete/

2026. I. 26.
Megjelent egy előrehaladási jelentés-féleség, a semmiről! Ez jól érezte: hiszen „fokozottabb haladásra inspiráló” akart lenni.

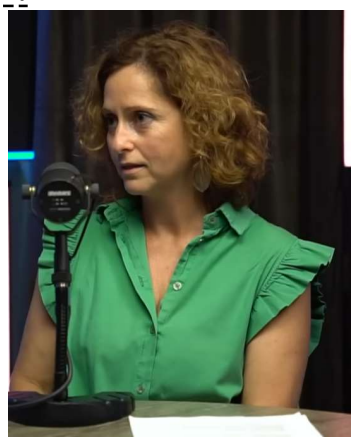
https://www.nak.hu/tajekoztatasi-szolgaltatas/erdogazdalkodas/109884-erdeszeti-klimaadaptacios-forum-ujevi-szamvetes

Azóta pedig semmi!

A NAK felvállalt koordináló tevékenységének egy éve sincs semmi nyoma! Ez maga a csőd!

K)
Anyagilag sem lenne mindegy, hogy mikor lépünk!





...

19:30 Egy áradás, egy árvíz a GDP-t 25-40%-kal is csökkentheti. Ezek megelőzésére mégis csak 1-2 %-ot szoktak fordítanak. Nem csak vízhiány van, hanem halmozódó vízhiány.

32:00 **A tétlenségnek is van ára**. Ha nem teszünk semmit, akkor nem marad minden így. Az aszály egyre nagyobb lesz. Az áradások egyre szélsőségesebbek lesznek. **Ha most nem kezdünk tenni ezek ellen, akkor később ez egyre drágább lesz.** Elgondolkodtató, hogy mi az a kárérték,

amit érdemes lenne elhárítani. Minél később avatkozunk be, annál nagyobb kockázatot vállalunk.

33:00 Minél hamarabb kezdünk el alkalmazkodni, az annál olcsóbb lesz!

34:00 A semmit sem tenni is pénzbe kerül! A klímakárok nagysága elérheti a GDP ötödét. A megelőzés költsége viszont a GDP-nek 1-2%- lenne. A mitigációra vagy az adaptációra érdemes inkább pénzt költeni?

38:00 A mitigációnak mindig globálisan kell történni. **Ezzel szemben az adaptáció egy helyi dolog! Minden, ami messze van időben és térben, az nehezebben hat ránk, érint bennünket.**

41:00 Mi egy jó adaptációs képességű ország vagyunk, vagy sem?

49:00 Ha valaminek ára van, akkor kevesebb a pazarlás! Az átlátható kiszámítható. Legyenek beárazva az erőforrásaink: figyelj oda a használatára. Az erőforrásainkkal nagyon rosszul gazdálkodunk. Az átláthatósághoz kell a kiszámíthatóság.

https://www.youtube.com/watch?v=1Ze_laH5eZI

Érdemes lenn mindezt figyelembe venni, érdemes lenn szót fogadni.

L)

A természetet legyőzni akaró erdészek eddigi próbálkozásai

A nagy arányú luc és feketefenyő telepítési kampány csődbe jutott, sőt visszaütött, pedig akkor is rengeteg volt a szakember, meg tudós. Nem kellene hátrább húzódni?

Az amerikai kőris ültetés szorgalmazása

„**Magyarországi elterjedés:** Hazánkban főként a **19. század végén és a 20. század első felében** kezdődött meg a szándékos és tömeges ültetése.

Kik és miért telepítették?

- **Kik**: Elsősorban erdészek**, tájépítészek és** erdőgazdaságok ültették.
- **Miért (a célok):**
  - **Kedvező tulajdonságai miatt: Gyors növekedésű, rendkívül jó fagytűrő, és kiválóan bírja a szikes, alsóbb fekvésű, vizes vagy elöntött talajokat.**
  - **Kártevők és vadak elleni védelem:** A hazai fajokhoz képest a vadak kevésbé rágják, és ellenállónak bizonyult a helyi kártevőkkel szemben.
  - **Telepítési helyek:** Főként a **síksági ártéri ligeterdőkbe**, **sziki tölgyesekbe** elegyfának, valamint városi parkokba és fasorokba ültették.

Fontos megjegyzés: bár eredetileg hasznos fafajnak szánták, az amerikai kőris ma már **inváziós (özön-) fajnak** számít Magyarországon. Rendkívül agresszívan terjed az ártéri erdeinkben, kiszorítva az őshonos növényfajokat, így a hatályos jogszabályok értelmében újabb példányok telepítése tilos, a terjedését pedig akadályozni kell."

https://gemini.google.com/app/1fabdb15ef21ce4a?hl=hu

2024-ben 6800 ha-t borított.

A nyugati ostorfa ültetés szorgalmazása

„A **nyugati ostorfa** (*Celtis occidentalis*) Észak-Amerika középső és keleti területeiről származik.

Mikor kerültek be?

- **Európába:** A 17. század közepe táján (1656 körül) hozták át Amerikából.
- **Magyarországra:** A **18. század végén és a 19. század elején** került be hazánkba.

Kik és milyen céllal telepítették?

- **Kik telepítették?** Elsősorban **botanikusok, főkertészek, tájépítészek és erdészek honosították** meg a fajt. Kezdetben főúri kastélyparkok és botanikus kertek gyűjteményes növényeként bukkant fel.
- **Miért telepítették?**
  - **Díszfaként és sorfaként:** Látványos lombkoronája, **jó árnyékoló képessége és rendkívüli szívóssága miatt** városi utak, parkok és sétányok fásítására kezdték használni."

https://gemini.google.com/app/deebefc3ef594361?hl=hu

5600 ha-t borít be.

A zöld juhar ültetés szorgalmazása

„A **zöld juhar** (*Acer negundo*, más néven kőrislevelű juhar) eredetileg **Észak- és Közép-Amerikából** származik, betelepítése Magyarországra több hullámban és eltérő céllal történt:

Mikor és kik telepítették be?

- **Kertészek és botanikusok (19. század eleje – Dísznövényként):** * Első dokumentált hazai megjelenése **1802-ben** volt, amikor a pesti botanikus kert növényfajainak listáján szerepelt.
  - Kezdetben városi parkokba, botanikus kertekbe és magánkertekbe ültették díszfának jó várostűrése és gyors növekedése miatt.
  - **Erdészek és tájgazdálkodók (19. század vége – 20. század közepe):**
  - A **19. század végétől** az erdészeti alkalmazása vált uralkodóvá.
  - **Az erdészek elsősorban a nehezen fásítható homoktalajok és szikes területek megkötésére ültették**.
  - Az **1960-as és 1970-es években** az erdőgazdaságok tömegesen telepítették az alföldi folyók (főként a Tisza és a Duna) hullámtereibe ártéri erdei elegyfának és a partok védelmére.

Mi lett a telepítés eredménye?

Bár az erdészek a faj nagyfokú igénytelensége és gyors növekedése miatt választották a zöld juhart, a fája gazdasági szempontból értéktelennek bizonyult.

A növény a **20. század közepétől agresszíven kivadult** az ültetvényekből. Rendkívül jó magterjedése és sarjképző képessége miatt ma Magyarország egyik **legveszélyesebb inváziós (özön-) faja**, amely kiszorítja az őshonos ártéri növényzetet. Erdészeti és parképítési célú telepítését az 1970-es évektől leállították, ma már aktívan irtják."

https://gemini.google.com/app/91688926f54fa256?hl=hu

6800 ha-t takar.

A bálványfa ültetés szorgalmazása

„Kínából hozták be.

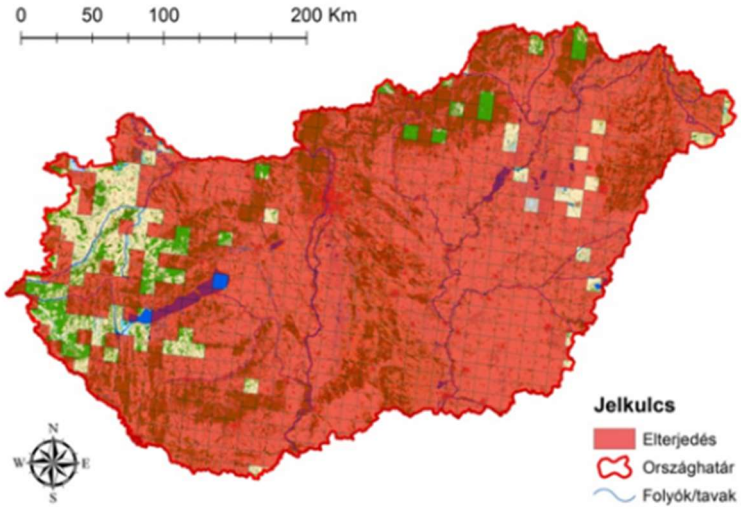
Magyarországi betelepítése (19. század)

- **Mikor:** A **19. század közepétől** (az 1840-es évektől) kezdték el tudatosan ültetni hazánkban.
- **Hol ültették először:** A feljegyzések szerint hazánkban először **Villány környékén** telepítették.
- **Kik és miért telepítették:**
  - **Erdészek és földbirtokosok: Elsősorban a futóhomok megkötésére és a leromlott talajú területek fásítására (különösen az Alföldön**).
  - **Kertészek és parképítők:** Látványos, gyors növekedésű díszfaként kertekbe, parkokba és útszélekre.
  - **Gazdasági céllal: Selyemhernyó-tenyésztéshez** (a bálványfa-selyemlepke hernyójának táplálására).”

https://gemini.google.com/app/830a1f14763363e9?hl=hu

2024-ben 2.200 ha-t borított.

A bálványfa elterjedése:



http://www.invaziosfajok.hu/hu/invazios-fajok/135

Az akác ültetés szorgalmazása

„A fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) eredetileg Észak-Amerikából származik, Magyarországra a 18. században került be, majd a 18–19. század fordulóján vált a hazai táj és mezőgazdaság meghatározó növényévé.

Mikor került Magyarországra?

- **Az első példányok (1710–1720):** Az első akácfát a történelmi Magyarország területén **1710-ben** ültették el Erdődy gróf pozsonyi kertjében. Kezdetben főként Dísz- és parkfaként ültették.
- **Az első erdőtelepítés (1750 körül): Tudatos erdősítésre először az 1750-es években használták, például Komárom környékén és a Bánságban, katonai célokból és védelmi erdősávokként**.
- **Tömeges elterjedés (18. század vége – 19. század): A futóhomok megkötésére (pl. a Duna–Tisza közén és Szeged környékén) és az Alföld fásítására a 19. században kezdtek el tömegesen akácot telepíteni.**

Kikhez köthető a betelepítése és elterjesztése?

- **Mária Terézia:** Rendeleteivel ösztönözte az akác telepítését az erózió elleni védekezés és a katonai célú fásítások érdekében.
- **Tessedik Sámuel: A szarvasi evangélikus lelkész és népművelő volt az akác magyarországi elterjesztésének legfőbb úttörője. Felismerte a fa kiváló homokmegkötő tulajdonságát, gyors növekedését, értékes faanyagát és jó mézelő képességét**, így aktívan szorgalmazta a lakosság körében a telepítését.
- **Krámer György:** Orvosként és a mezőgazdaság fejlesztőjeként szintén úttörő szerepet játszott az akác terjesztésében a 18. század második felében.
- **Birtokosok és kisparasztok:** A 19. században a földbirtokosok és a paraszti gazdaságok tömegesen ültették szerszámfának, szőlőkarónak, tűzifának és építőanyagnak."

https://gemini.google.com/app/fc3867b531967def?hl=hu

„**Magyarországon a fehér akác** (*Robinia pseudoacacia*) **a legelterjedtebb fafaj**: az agrár- és erdészeti statisztikák alapján az akácerdők területe **mintegy 463 000 hektárt** (egészen pontosan kb. **463 235 hektárt**) foglal el.

Főbb tudnivalók a hazai akácerdőkről:

Az akác egyedülálló módon a hazai teljes erdőterület (kb. 1,96 millió hektár) több mint 23%-át adja, ezzel megelőzve a tölgyet (~395 ezer ha) és a csert (~220 ezer ha)."

https://gemini.google.com/app/0c802d7ca6a2a872?hl=hu

Figyelni kell, mert mint tudjuk:

„A pokolba vezető út jó szándékkal van kirakva (vagy kövezve)."

A mai erdészek nem is győzik az elődik kártételét helyrehozni. Sajnos az ország akáccal való fertőzése nagy ütemben halad előre ma is! Ez egyszer nagyon sokba fog nekünk kerülni!

A mai ún. klímavédelem nagyban hasonlító a korábbi természetlegyőző igyekezetekhez, egy kampányhoz. Kár lenn, ha ez is így alakulna!

M)

A javaslataim

Hogyan tovább? Haladás vagy a klasszikus szélmalomharc?

Mindig meg fogják találni az emberek a választ arra, hogy mikor, mit, miért ne. A következők némelyikét már többször megfogalmaztam, eddig nulla eredménnyel.

a) **Az EKF-tól teljesen függetlenül alakítani kell egy munkacsoportot annak igazolására, elfogadtatására, amit Kiss László elnök úr Nyíregyházán mondott: évi ezermilliárdos szolgáltatás az erdők**

által a társadalomnak! Miként lehet ezt elfogadtatni? Miként ebből minél többet betenni az erdészet GDP-jébe, mely ma majdnem nulla?

b) A EKF ügyeit vegye át az Országos Erdészeti (OEE) Egyesület!
A 160 éves egyesületnek kb. 3200-3700 tagja van. Helyesebb lenne, ha EKF nem néhány száz, hanem néhány ezer szakember ügye lehetne.

c) Az EKF csak klímadataptációval foglalkozzon és ne a mitigációval.

d) AZ OEE legfőbb dolga az EKF menedzselése lenne.

„Mi a menedzselés?
A **menedzselés** (vagy más szóval vezetés, irányítás, menedzsment) egy folyamat, amelynek során **egy szervezet**, projekt, csapat vagy akár egy egyén **erőforrásait (emberi, pénzügyi, időbeli és anyagi) a lehető leghatékonyabban használják fel** a kitűzött célok elérése érdekében.
A menedzsment alaptevékenységei általában az alábbiakra oszthatók:

- **Tervezés:** a célok meghatározása és az oda vezető lépések, stratégiák kidolgozása.

Itt a cél világos, a klímaadaptáció az erdészetben. Ezt már nem kell megfogalmazni.

- **Szervezés: a feladatok elosztása, a munkához szükséges erőforrások (pl. eszközök, emberek) biztosítása** és a struktúra kialakítása.
- **Irányítás / Vezetés: a csapat motiválása, a munkavégzés ösztönzése, a kommunikáció fenntartása** és a döntéshozatal.
- **Ellenőrzés:** A teljesítmény mérése, **a célok elérésének folyamatos nyomon követése,** és szükség esetén a tervek módosítása.”

https://gemini.google.com/app/8c6419f12b1bbf0b?hl=hu

A szakértelem az összes erdőmérnöké, a munkacsoport feladata „csak” ezek menedzselése. Nem lehetnek királyi szakértők!
Ennek eddig semmi nyomát nem láttuk!

e) Az OEE eszköze az Erdészeti Lapok digitális változata!
Nem elég a papír alapút digitálisan is kiadni. A digitális formát nem erre találták ki. Legyen ez az OEE tagok, az erdőmérnökök FÓRUMA, ahol meg lehet jeleníteni MINDENFÉLE szakvélemény bármely szakmai kérdésről! Ahol minden véleményhez hozzá lehet szólni, lehet szakmai vitát folytatni!
Az eddig tapasztalt süketség, némaság tiltás, elhallgatás, elhallgattatás méltatlan a helyzethez!
Ezt a feladatot már kezdeteben fiatal számítástechnikusokra, fiatal erdőmérnökre kellene bízni.

f) Az erőket ide kell koncentrálni! Értelmetlen lenne egy újabb stratégiát kidolgozni. A más területekre készült hasonlókat sem

tartották be. Az erőket közben lekötötte az állandó frissítés. A sors itt is ez lett volna, hiszen:

Erdészeti Lapok 2026. július
238. old.
„A 2016–2030-as Nemzeti Erdőstratégiát megújítják, és 2030–2050-re szóló, hosszú távú erdőstratégiát készítenek.”
„A munkába az OEE mintegy 4000 tagját, a nemzeti park igazgatóságokat, a civil szervezeteket, a vízügy és a kutatás képviselőit egyaránt bevonják.”

g) **Helyes volt az, hogy az EKF feladatait munkacsoportok végezzék! Ezeket fajtáit azonban felül kell vizsgálni.**
h) **Ki kell ejteni azokat a munkacsoportokat, melyben az erdőmérnöknek (már) nincs feladata**. Ilyen a vadlétszám csökkentése. Itt tudományos munkára már semmi szükség! Ezt már valakiknek már csak végre kellen hajtani, kikényszeríteni.
i) **Előtérbe kell tenni azokat a munkacsoportokat, amelyeket CSAK az erdőmérnökök képesek elvégezni!**

Erdészeti Lapok 2026. július
237. old.
„Kísérleti erdők és fafajpolitika
Az alkalmazkodás egyik kulcsa a kísérletezés. A 2017-es erdőtörvény-módosítás kivette a rendszerből a „kísérleti erdő” kategóriáját; Ferencz Zoltán ezt vissza kívánja hozni, **hogy adaptációs kísérletek folyhassanak.**
Meg kell vizsgálni, mely fajok élnek meg az Alföldön és a száraz lejtőkön. **A helyettes államtitkár óvott attól, hogy egyes – nem őshonos – fajokat eleve megbélyegezzünk: a szárazságtűrő növényekre a változó körülmények között szükség lehet.** A szakosztály-értekezleten a jelenlévők is sürgették, hogy **mielőbb létesüljenek üzemi léptékű kísérleti parcellák, elsősorban szárazságtűrő fafajokkal**, mert egyes állományok – köztük a fenyvesek – pusztulnak.”
Vegyük fel ezt a kesztyűt! Használjuk fel az L) bekezdés szerinti tapasztalatokat! (Magas hőfok, különleges csapadékeloszlás, fagy, más növényekre való hatás, agresszivitás.)

j) .**Vannak bizottságok, melyekben nem az erdőmérnök a főszereplő. Mint a vízvisszatartási.** Mivel csak azt a vizet visszatartani, ami az erdő közelébe jutott már, melyek mások tudnak odavinni! Másrészt pedig, ha ott a víz, a szokásos módszerek szerint kell ténykedni, tehát semmi újat nem kell kitalálni!

k) **A folyamat során legyen mód új szakcsoportpk alakítására az igények szerint.**

l) **Alakuljon végre a bálványfa-félék kiirtási módszereinek megtalálását kereső munkacsoport.**

m) **A FAI finomítására is kellen egy új munkacsoport!**

n) **A szakcsoportok állítsanak össze egy céllistát, amit el akarnak érni.**

o) **A szakcsoportok rendezzenek, rendezhessenek konferenciákat, előadásokat. Mint látható nem sok haszna volt az eddigi plenáris jellegű konferenciáknak! Ezek semmitmondó közhelyeket voltak képesek rendre ismételgetni, előrehaladás nélkül. Nem válnak szakemberré a valdenba bújtatott kontárok.**

p) **A szakcsoportok rendszeresen számoljanak be az elért eredményeikről.**

q) **Nagyon fontos, hogy a jogászok elé minél több olyan témát tegyenek le az erdőmérnökök, amelyek gátolják a klímaadaptációt!**

r) **Minél előbb ki kell deríteni, hogy mely témák oldhatók meg pénz nélkül, és melyekhez kell pénzt szerezni.**

s) **Minél előbb kapcsolatba kell lépni a nemzetközi erdészeti szervezetekkel, a munkához partnerkereső szándékot jelezve.**

Szeged, 2026. VII. 25.